

תאריך : 6 פברואר, 2022  
ה' אדר א, תשפ"ב

לשכת המנהל האדמיניסטרטיבי

לכבוד

באמצעות דוא"ל-

שלום רב,

**הנדון: מכרז פומבי מספר 01/2022 לרכש חשמל מיצרנים פרטיים- מענה על שאלות הבהרה**

להלן מענה על שאלות הבהרה למכרז שבנדון.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי הפניה. ככל שיש סתירה בין האמור במסמך זה לבין האמור במסמכי הפניה, יגבר האמור במסמך זה.

סידורי	הסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובה
1.	ס' 12 למסמכי המכרז(עמ' 7)	נבקש להגיש את מסמכי המכרז במדיה דיגיטלית. הזוכה במכרז יידרש להגיש את מסמכי המקור.	הבקשה נדחית
2.	רשימת מסמכים נדרשים (עמ' 22) טופס מס' 6 (עמ' 31)	נבקש כי יודגש שלא נדרש לצרף עותק מלא של הרישיון אלא רק עותק נאמן למקור של הדף הראשון והדף האחרון של הרישיון (אשר מספיקים על מנת להדגים כי למספק יש רישיון אספקה בתוקף ואת מועד תום תוקפו). הרישיון אינו מסמך פומבי ומכיל פרטים מסחריים רגישים של המספק.	מקובל
3.	ס' 1.31 להסכם (עמוד 46)	נבקש כי הסעיף יתוקן כך שיובהר שהצדדים ידונו ביניהם ויסכמו מהי ההוראה המחמירה. לא נוכל לקבל קביעה חד צדדית של המשרד בתחום שאינו בתחום מומחיותו.	הבקשה נדחית
4.	ס' 2.7 להסכם (עמ' 47)	הסעיף עוסק בחובת המספק לספק שירותים נלווים, ציוד וכו'. ההסכם, במהותו הוא הסכם למתן הנחה על חשמל (הסכם פיננסי) ועל כן, לא מסופקים שירותים נלווים, ציוד וכו"ב. בהתאם לזאת, מוצע למחוק את הסעיף.	הבקשה נדחית
5.	ס' 2.9 (עמ' 47)	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם).  גם בהקשר זה יודגש כי מדובר למעשה בהסכם למתן הנחה כאשר בכל רגע נתון אספקת החשמל ממשיכה כסדרה. עם זאת, המספק חשוף להפסדים הן בגין אי ביצוע תשלומים עבור חשמל שמכר למזמין והן להמשך העברת תשלומי המזמין לחח"י (על אף שהמזמין לא שילם) מאחר ותהליך סיום ההתקשרות עם המזמין בהתאם להוראות אמות המידה (הכולל מועדי הודעות לסש"ח ומועד הסיום של העסקה	הבקשה נדחית

	<p>הפרטית על ידי סש"ח) מגיע לעד 4 חודשים ממועד הפיגור הראשון בתשלום. מדובר בחשיפה מהותית מאוד למספק בדגש על הסכם עם היקף כמויות נשוא מכרז זה. בהתאם, לא נוכל להמשיך את ההסכם (ובהתאם, את החשיפה) במקרה של אי-תשלום.</p>		
הבקשה נדחית	<p>נבקש להפוך את המצג להדדי.</p> <p>כמו כן נבקש להוסיף מצגים שיינתנו על ידי הצרכן כדלקמן:</p> <p>"הצרכן מצהיר ומתחייב בזאת למספק כדלקמן:</p> <p>א. יש לו את הכשרות והסמכות הנדרשות על מנת להתחייב על פי הסכם זה, וכי הסכם זה מהווה את התחייבויותיו החוקיות והתקפות של הצרכן, האכיפות על פי תנאיו ובהתאם לדין.</p> <p>ב. יש לו יכולת פיננסית לעמוד בהתחייבויות נשוא הסכם זה, ובכלל זה למיטב ידיעתו נכון למועד חתימת הצדדים על הסכם זה, אין כל תובענה או הליך משפטי תלוי ועומד נגד הצרכן, ולא ידוע לצרכן אודות התראה בגין תובענה או הליך משפטי, אשר אם הוכרע נגד הצרכן עלול להשפיע לרעה ובאופן מהותי על מצבו העסקי או הפיננסי או על תוקפן ו/או קיומן של התחייבויות הצרכן על פי הסכם זה, או חוקיותן, וכי יודיע למספק על כל אירוע של הרעה במצבו הפיננסי, מיד כשייוודע לו על כך לראשונה."</p> <p>בהקשר זה נבקש להוסיף הגדרה ל"הרעה במצב הפיננסי" כדלקמן:</p> <p>"קרות אחד או יותר מהמקרים הבאים: אי מתן, ביטול, שינוי, מגבלה, התניה של ו/או בהרשאה לחיוב חשבון, הורדה בדירוג האשראי של הצרכן לעומת הדירוג הידוע במועד חתימת ההסכם, ככל וקיים, אזהרת "עסק חיי" שנרשמה בחוות הדעת של רואה החשבון המבקר של הצרכן, הודעת גורם מממן של הצרכן על אי עמידה בתנאי הלוואות ו/או אשראי, פתיחה בהליכים: פשיטת רגל, כינוס, פירוק, שיקום, הקפאת הליכים או הסדר נושים, מתן צו זמני, או קבוע למינוי מנהל מיוחד, מפרק, כונס נכסים, נאמן או בעל תפקיד אחר בהליך כאמור, הוטל צו עיקול על נכס מהותי מנכסי הצרכן."</p>	ס' 2.11 להסכם (עמ' 47)	6.
מקובל	<p>נבקש למחוק התייחסות לכך שהמספק יספק חשמל אלא <b>ימכור</b> בלבד (כאמור בסעיף 2 להסכם). המספק מוכר את החשמל ולא מספק אותו בפועל (ההערה עשויה להיות רלוונטית גם בסעיפים נוספים).</p>	ס' 3.2, 5.1, 7.1; להסכם (עמ' 47-50)	7.
הבקשה נדחית	<p>נבקש להוסיף בסוף הפסקה: "הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור סש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור סש"ח."</p>	ס' 3.2 להסכם (עמ' 47)	8.

<p>מקובל - ההסכם יוארך אוטומטית אחרי 5 שנים אלא אם אחד הצדדים הודיע על ביטול בהתאם להוראות ההסכם</p>	<p>נבקש שההסכם יוארך אוטומטית אחרי 5 שנים אלא אם אחד הצדדים הודיע על ביטול בהתאם להוראות ההסכם (קרי, בהודעה בכתב של 6 חודשים קודם לתום כל תקופה).</p> <p>במידה ולא תתקבל הצעתנו, נבקש כי הודעה על הארכת ההסכם או סיומו (לאחר אישור ועדת המכרזים) תינתן לפחות 6 חודשים קודם לתום התקופה הרלוונטית.</p> <p>נדגיש כי המספק נדרש לשמור כמויות חשמל עבור המזמין שאותם אין באפשרותו למכור לצרכנים אחרים ויש לאפשר למספק שהות מספקת להתקשר עם צרכן אחר ככל ואין ברצון המזמין להאריך את ההתקשרות.</p>	<p>ס' 3.3 (עמ' 48)</p>	<p>9.</p>
<p>הבקשה נדחית</p> <p>מקובל</p>	<p>נבקש לעדכן את סעיף 4.2 כך שזכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים וכן שזכות זו תחול גם במקרה שהשפעת המתקן על פרופיל הצריכה של הצרכן היא [30%] [גובה השיעור הסופי ייקבע בדיון בין הצדדים] בהשוואה לפרופיל הצריכה שקדם להפעלת המתקן החדש.</p> <p>כמו כן, נבקש כי ייקבע מנגנון טכני של דיווחים מהצרכן למספק בדבר שינויים בפעילות ותחזוקת המתקן או תחנת החצר שיאפשר למספק לבצע דיווחים בזמן למנהל המערכת.</p>	<p>ס' 4 להסכם (עמ' 48)</p>	<p>10.</p>
<p>סעיף 5.5 חדש: "אם כמות החשמל השנתית הנמדדת בסוף שנה קלנדרית בסוף שנה קטנה בחמישים אחוזים (50%) לעומת כמות הצריכה השנתית במועד חתימת ההסכם וזאת עקב ירידה בצריכת החשמל מהמספק ובכלל זה עקב הקטנת הפעילות במתקני הצרכן, הקמת מתקן חצר, ו/או אגירת חשמל ומכל סיבה אחרת, יהא המספק רשאי להודיע על כוונתו לסיים את ההסכם בהודעה בכתב מראש של 60 יום העסקה הפרטית על ידי שש"ח לפי המספק שתינתן לאחר תום 60 הימים האמורים."</p> <p>סעיף 5.6 חדש: "אם צריכת החשמל המרבית של הצרכן תהיה גבוהה, במשך יותר משלושים (30) אינטרוולים (מחצית השעה), מצריכת החשמל המרבית שנקבעה במועד חתימת הסכם זה (כפי שתעודכן בהתאם להוראותיו) וזאת עקב הרחבת פעילות הצרכן במתקניו הקיימים (להבדיל מהוספת מתקנים אשר לגביה יש לקבל את הסכמת המספק מראש), המספק יהא רשאי להציע לצרכן את אחת או יותר משלוש החלופות הבאות, לפי שיקול דעתו הבלעדי: (א) לספק את הגידול בצריכת החשמל המרבית במשך כל חודשי השנה, ובאילו תנאים יסופק; (ב) העברת מתקן ממתקני הצרכן להסכם אינטרפטבל; או (ג) גריעת מתקן מההסכם, ואם ההסכם חל על מתקן אחד, ביטול ההסכם. הצרכן יודיע בכתב למספק בתוך שבעה (7) ימים, אילו מהחלופות שהציע לו המספק מקובלת עליו. ככל והצרכן לא נתן הודעה כאמור או לא הסכים למי</p> <p>סעיף 5.6 – לא מקובל.</p>	<p>• סעיף 5.5 חדש: "אם כמות החשמל השנתית הנמדדת בסוף שנה קלנדרית כלשהי, תהא קטנה בשלושים וחמישה אחוזים (35%) לעומת כמות הצריכה השנתית במועד חתימת ההסכם וזאת עקב ירידה בצריכת החשמל מהמספק ובכלל זה עקב הקטנת הפעילות במתקני הצרכן, הקמת מתקן חצר, ו/או אגירת חשמל ומכל סיבה אחרת, יהא המספק רשאי להודיע על כוונתו לסיים את ההסכם בהודעה בכתב מראש של 60 יום והסיום ייכנס לתוקף במועד סיום העסקה הפרטית על ידי שש"ח לפי המספק שתינתן לאחר תום 60 הימים האמורים."</p> <p>• סעיף 5.6 חדש: "אם צריכת החשמל המרבית של הצרכן תהיה גבוהה, במשך יותר משלושים (30) אינטרוולים (מחצית השעה), מצריכת החשמל המרבית שנקבעה במועד חתימת הסכם זה (כפי שתעודכן בהתאם להוראותיו) וזאת עקב הרחבת פעילות הצרכן במתקניו הקיימים (להבדיל מהוספת מתקנים אשר לגביה יש לקבל את הסכמת המספק מראש), המספק יהא רשאי להציע לצרכן את אחת או יותר משלוש החלופות הבאות, לפי שיקול דעתו הבלעדי: (א) לספק את הגידול בצריכת החשמל המרבית במשך כל חודשי השנה, ובאילו תנאים יסופק; (ב) העברת מתקן ממתקני הצרכן להסכם אינטרפטבל; או (ג) גריעת מתקן מההסכם, ואם ההסכם חל על מתקן אחד, ביטול ההסכם. הצרכן יודיע בכתב למספק בתוך שבעה (7) ימים, אילו מהחלופות שהציע לו המספק מקובלת עליו. ככל והצרכן לא נתן הודעה כאמור או לא הסכים למי</p>	<p>ס' 5 להסכם (עמ' 48-49)</p>	<p>11.</p>

	מהחלופות שהוצעו, עד לתום שבעת (7) הימים האמורים, יודיע המספק לצרכן על החלופה שתחול לפי שיקול דעתו הבלעדי. ככל והודיע הצרכן במועד האמור על קבלת החלופה שנבחרה על ידו, יפעל המספק בהתאם לחלופה המוסכמת בהקדם האפשרי. מובהר, כי ככל ויגרע מתקן לפי סעיף זה, יעודכן פרופיל הצריכה כך שישקף את הנמוך מבין פרופיל הצריכה שנקבע לפי הסכם זה, או פרופיל הצריכה בפועל של כלל מתקני הצרכן שנתרו בהסכם. עד לביצוע מי מהחלופות לפי סעיף זה, יחולו הוראות הסכם זה ללא שינוי."		
מקובל	<p>נבקש לחדד כדלקמן:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>הוספת מתקן חדש נוגעת למתקנים נוספים של הצרכן בלבד ולא של צד ג' כלשהו;</li> <li>הוספת מתקן חדש שהשפעתו על הכמות המקסימלית עולה על 20% מפרופיל הצריכה באותה עת תהיה כפופה להסכמה מראש של המספק</li> </ul>	ס' 6 להסכם (עמ' 49)	12.
לא מקובל	<p>האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחוק.</p> <p>בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים: "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק."</p> <p>בהתאם לדיון, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.</p>	ס' 7.2 להסכם (עמ' 50)	13.
מקובל	<p>יצוין עוד כי חח"י נוהגת לעדכן את נוסח ייפוי הכוח מעת לעת ועל כן נבקש להוסיף לאחר המילים "לרבות על הנוסח המצורף כנספח ג' להסכם זה" את המילים: "או נוסח אחר כפי שיעודכן מעת לעת."</p> <p>כמו כן, נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה:</p> <p>"אין בהוראות ייפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר יידרש להימסר על ידי חח"י כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן."</p>	ס' 9.4 להסכם (עמ' 52)	14.
מקובל	<p>נבקש להוסיף את המשפט הבא לאחר ("שינוי המונה"): "יהלקוח יאשר לסש"ח את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק וימסור ויאשר לסש"ח את כל הפרטים הנדרשים לשם כך."</p>	ס' 9.5 להסכם (עמ' 52)	15.
הסעיף יעודכן כאמור:	<p>הסעיף כולל שתי פסקאות שנראה שעוסקות באותו נושא אך כוללות הוראות שונות.</p> <p>מוצע לתקן את הסעיף כך שיקבע כדלקמן:</p> <p>"למען הסר ספק, מובהר כי ככל שיידרש המספק להעביר תשלום המספק להעביר תשלום כלשהו לחח"י בגין שירות שאינו שירות שאינו נכלל במסגרת שירותי המספק על פי הסכם זה, ושבוצע או יבוצע על ידי חח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה עבור הצרכן ובהתאם לבקשתו (לדוגמא: הגדלת חיבור במתקן הצרכן), אזי הצרכן ישלם את אותו תשלום ישירות לחח"י עד למועד הקבוע לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) או</p>	ס' 10.4 להסכם (עמ' 53)	16.

<p>לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) או שישלם למספק לפחות חמישה (5) ימים קודם למועד הקבוע לתשלום לחח"י והמספק יעביר את התשלום לחח"י ו/או מנהל המערכת ו/או מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית שנתית של 3% בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י".</p> <p>יצוין באופן ספציפי כי לא נוכל לקבל תנאי לפיו דרישת התשלום תועבר לצרכן ישירות על ידי חח"י ישירות. יתכן מצב בו הדרישה תומצא למספק והמספק יעביר את הדרישה ללקוח ואין אנו רואים בכך סיבה לכך שלא יתקיים התנאי לתשלום על ידי הצרכן.</p>	<p>שישלם למספק לפחות חמישה (5) ימים קודם למועד הקבוע לתשלום לחח"י והמספק יעביר את התשלום לחח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה, לפי העניין. לא התקבל תשלום מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית שנתית של 3% בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י".</p>		
<p>התשלום ישולם ע"י הצרכן למספק תוך 30 יום ממועד הפקת החשבונית.</p>	<p>התשלום צריך להתבצע לכל היותר תוך 20 ימים ממועד הפקת החשבונית (בהתאם לאמות המידה ומועד התשלום לחח"י).</p>	<p>ס' 11.1 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>17.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת. המרכז הרפואי אינו רשאי על פי הוראות תכ"מ לקבל חשבוניות דיגיטליות. עם זאת, הספק יוכל להמציא יחד עם חשבונית פיזית גם חשבונית דיגיטלית.</p>	<p>המספק שולח חשבונית דיגיטלית לכל לקוחותיו.</p> <p>נבקש לתקן את הסעיף כדלקמן: "הצרכן מאשר קבלת חשבונית דיגיטלית בדואר אלקטרוני"</p>	<p>ס' 11.3 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>18.</p>
<p>מובהר כי החלק שאינו מצוי במחלוקת ישולם, בעוד החלק המצוי במחלוקת עשוי להיות מעוכב.</p>	<p>לא נוכל לקבל מצב בו הצרכן לא משלם בגין החשכל שצרך (גם אם חולק על החשבון) ובוודאי שלא נוכל לקבל מצב בו תשלום בגין סכומים שאינם במחלוקת יבוצע רק לפי שיקול דעתו של הצרכן.</p> <p>כמתואר לעיל, המספק כבר מכר את החשכל לצרכן ושילם עלויות בגין כך – לא נוכל להימצא במצב בו לא מבוצע תשלום בגין החשכל שנצרך.</p> <p>נבקש לתקן את הסיפא של ס"ק 11.4 כך שיקבע כדלקמן:</p> <p>"על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשכל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו".</p>	<p>ס' 11.4 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>19.</p>
<p>מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף שהמספק רשאי לבטל את ההנחה על רכיב הייצור מסך הצריכה בכל שעות היום ולא רק בפסגה וגבע במצב בו ניתנת הנחה גם בשעות השפל.</p>	<p>ס' 12.1 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>20.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק..." כן נבקש להוסיף את המילים "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל", כך שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן:</p> <p>"למרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה</p>	<p>ס' 13.1 להסכם (עמ' 55)</p>	<p>21.</p>

	<p>במספיק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגו הטבעי, בחברת הולכת הגו הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גו טבעי") ועד לחידוש אספקת הגו הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף."</p> <p>מודגש שאם המספק נאלץ לרכוש חשמל ממספק אחר לצורך מכירתו לצרכן או למכור גז המיוצר בסולר – לא ניתן יהיה להחיל את ההנחה על החשמל הנמכר.</p>		
לא מקובל	<p>ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המחריגה אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה. על כן, נבקש:</p> <p>1. למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע.</p> <p>2. לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים:</p> <p>"פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך רשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של ש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגז בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו."</p> <p>בנוסף, נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p> <p>1. "במקרה שמתקיים אירוע כוח עליון אצל המספק אך המספק ממשיך למכור חשמל למתקני הצרכן, תבוטל ההנחה על רכיב הייצור בגין החשמל הנמכר במהלך אירוע הכוח העליון."</p> <p>המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור.</p> <p>2. "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון."</p> <p>לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של</p>	ס' 14 להסכם (עמ' 55)	.22

	כוח עליון (כמו שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.		
לא מקובל	נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם. בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן".	ס' 15.1 להסכם (עמ' 56)	.23
מקובל	נבקש לעדכן הנוסח כך שיידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד ניתנת כבר בהסכם שכן הזכויות משעובדות תחת שעבוד צף.  כמו כן נבקש לעדכן הנוסח (בהתאם לדרישת המממנים) כך שההמחאה למממנים תהיה לגבי זכויות המספק וכן לגבי התחייבויות המספק לפי ההסכם.	ס' 15.3 להסכם (עמ' 57)	.24
לא מקובל	נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".	ס' 16 להסכם (עמ' 58)	.25
לא מקובל	נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן: "הצדדים יהיו רשאים לבטל את ההסכם ככל ונמשך אירוע של הפרעה (כהגדרתה בהסכם זה), לתקופה רצופה העולה על תשעים (90) ימים במשך תקופה רצופה של מאה ושמונים (180) ימים; במקרה של ביטול ההסכם כאמור, לא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות תביעה כלפי משנהו. ביטול כאמור ייעשה בהודעה מראש של שבעה (7) ימים."	ס' 16 להסכם (עמ' 58)	.26
לא מקובל	נבקש להחליף את נוסח סעיף 16.1 בנוסח הבא:  "למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין".  במידה והערטנו לא לתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים.  נבקש להוסיף ס"ק חדש תחת סעיף 24, כדלקמן אשר יחליף את סעיף 24.2:  "המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריך הייצור המשוקלל המפורט בלוח 1-6.3 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מעשרים ואחת אגורות (21.00), צמוד למדד המחירים הידוע בחודש דצמבר 2020 ("מחיר המינימום"), ויחולו הוראות כמפורט להלן: א. אם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום, המספק יהיה רשאי להודיע לצרכן ולסש"ח על החזרת הצרכן לעסקה פרטית עם המספק והוראות ההסכם ישובו לחול על הצדדים, מהמועד שנקבע בהודעת המספק והצרכן יפעל כדי לאפשר את החזרה במועד זה; ב. ככל ותקופת ההשהיה לפי סעיף זה תעלה על שלושה (3) חודשים, יהיה כל צד רשאי לבטל את ההסכם במתן	ס' 16.1 להסכם (עמ' 58) וס' 24 להסכם (עמ' 63-64)	.27

	<p>הודעה בכתב של תשעים (90) יום לצד האחר, אלא אם במהלכם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום. ככל ורכיב הייצור לא עלה על מחיר המינימום יודיע המספק לשש"ח על סיום העסקה הפרטית לאחר תקופת תשעים (90) הימים האמורה;</p> <p>ג. תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם."</p> <p>כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים.</p> <p>נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף תעריף ייצור משוקלל מינימאלי" שהיא נמוכה משמעותית מזו הכלולה בהסכם ועל כן נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.</p>		
מקובל	<p>ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה מיידית אך המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר.</p> <p>בהתאם לכך לא נוכל גם לקבל הוראה לפיה הצרכן יהיה זכאי לפיצוי כלשהו במקרה של ביטול הרישיון.</p>	ס' 16.2 להסכם (עמ' 58)	.28
מקובל	<p>נבקש להוסיף התחייבות של הצרכן לתת הודעה מראש של 3 חודשים לפני הפעלה מסחרית במקרה של הוספת מתקן PV ולגבי תחנת חצר/מתקן אגירה – הודעה עם קבלת החלטה בדבר ביצוע הפרויקט ו-6 חודשים קודם למועד ההפעלה המסחרית.</p> <p>כמו כן, במקרה זה נבקש לקבוע בהסכם כי זכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים.</p>	ס' 16.3 להסכם (עמ' 58)	.29
לא מקובל	<p>נבקש להוסיף סעיף חדש תחת סעיף "אירועי הפרה" לגבי אחד מהסעדים שיעמדו לרשות המספק במקרה של אי תשלום מתמשך על ידי הצרכן.</p> <p>יודגש כי מדובר בסעד יחסית קיצוני שהמספק רשאי להשתמש בו רק לאחר שתי התראות בנות 7 ימים כל אחת.</p> <p>ראו נוסח מוצע:</p>	ס' 17 להסכם (עמ' 59)	.30

	<p>"מבלי לגרוע מכל זכות לפי הסכם זה ו/או על פי כל דין, המספק יהא רשאי, אך לא חייב, להודיע לסש"ח על ניתוק זמני של אספקת החשמל לצרכן, במקרה של אי תשלום על ידי הצרכן במועד הקבוע לפי הסכם זה (ובכלל זה ביטול הוראה לחיוב חשבון). הודעה על ניתוק זמני תיעשה לאחר שהמספק נתן לצרכן הודעת תזכורת בכתב לתשלום והתראה לפני ניתוק החשמל של שבעה (7) ימים. אם בתוך שבעת הימים האמורים, הצרכן לא פרע את חובו, יודיע המספק לצרכן בהודעה אחרונה על התראה לפני ניתוק של שבעה (7) ימים מראש ולאחריה יודיע לסש"ח על ניתוק אספקת החשמל, אלא אם בתום שבעת (7) הימים האמורים, הצרכן פרע את חובו במלואו כולל ריבית פיגורים."</p>		
לא מקובל	<p>נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6). כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של שבעה (7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום <b>[וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.3 לעניין תקופת ה"גרייס" בגין אי תשלום]</b></li> <li>בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים</li> <li>כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה</li> </ul> <p>כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח"י. המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.</p>	ס' 17 להסכם (עמ' 59)	.31
המילה "הפרת חוזה" תמחק	אנא הבהירו כוונת הסעיף לעניין פטור הצרכן מאחריות בגין כל נזק לרבות בגין "...הפרת חוזה וכיו"ב...". הצרכן צריך להיות אחראי במקרה של הפרת חוזה.	ס' 18.1 להסכם (עמ' 60)	.32

מקובל	<p>נבקש למחוק הסעיפים. מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים.</p> <p>מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן:</p> <p><i>"צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין".</i></p>	ס' 18.3 ו-19.1 להסכם (עמ' 60)	.33
מקובל	<p>יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפיו שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק למזמין. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של ש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר המזמין מקבל את החשמל מרשת החשמל של חח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבלני שאינו מתאים לעניינו.</p> <p>ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של חח"י בלבד.</p>	ס' 19 להסכם (עמ' 60)	.34
מקובל	<p>למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו באמות המידה על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נחזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים.</p>	ס' 20 להסכם (עמ' 61)	.35
מקובל	<p>נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כדלקמן:</p> <p><i>"במקרה שהצרכן יקבל דרישה מבית משפט או רשות מוסמכת לספק מידע מסחרי או אחר בקשר עם המספק, יודיע הצרכן למספק על כך ויאפשר לו להתנהל מול אותם גורמים באופן שיביא לגילוי המידע המינימלי המחוייב על פי דין. בכל מקרה הצרכן לא ימסור לאותו גורם מידע מעבר לזה הנדרש על ידו.</i></p>	ס' 21.2 להסכם (עמ' 61)	.36
לא מקובל	<p>נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאים לאופי השירות אשר מעיק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרן יכול לקחת).</p>	ס' 22 להסכם (עמ' 62)	.37

לא מקובל	<p>נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות בהסכם.</p> <p>מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר מצד שני הנזק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של חח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של חח"י נשמרת.</p>	ס' 23 להסכם (עמ' 62)	.38
מקובל	<p>בנוסף לאמור לעיל -</p> <p>נבקש לתקן כך שהודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים ולא 45 ימים.</p>	ס' 24.1 להסכם (עמ' 63)	.39
לא מקובל	<p>המספק לא יכול להתחייב למתן הנחה במצב בו רכיב הייצור המשוקלל ירד מהתעריף המינימלי המשוקלל, כס לא לשלושה חודשים. מדובר במצב בו אין כדאיות כלכלית למכירת חשמל למזמין ולכן נבקש לבטל את תשלום ההנחה במשך שלושת החודשים הראשונים.</p>	ס' 24.2.1 להסכם (עמ' 63)	.40
לא מקובל	<p>נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו.</p> <p>מוצע הנוסח הבא:</p> <p><b>26. שינוי בדין</b></p> <p><b>26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסכמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין.</b></p> <p><b>26.2. למען הסר ספק מובהר בזה, כי במקרה בו המספק יהיה מנוע מלספק לצרכן חשמל ו/או במקרה בו הצרכן יהיה מנוע מלצרוך חשמל, עקב אי הארכת מי מרישיונותיו של המספק ו/או של הצרכן, לפי העניין, ו/או אי קבלת רישיון מתאים חלופי ו/או בשל החלטת גורם מוסמך (לרבות רשות מדינתית או שש"ח), אזי יבוא ההסכם לידי סיום בהתאמה</b></p>	ס' 26 חדש להסכם (עמ' 66)	.41

	<p>ולא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל סיום כאמור וכל צד לא יהיה זכאי לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך ולא יהיה בסיום ההסכם כדי לגרוע מהתחייבויות הצדדים אשר השתכללו עד למועד סיומו המוקדם של ההסכם.</p> <p>26.3 במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות סעיף [4.6] להסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף [4.6] (ב) או (ג) לעיל."</p>		
לא מקובל	<p>נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות במכרז. מדובר בהסכם למתן הנחה ולא באספקה פיזית של מוצר המצדיק ערבות ביצוע. בהסכמים מסוג זה נהוג שהצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק נוטל על עצמו את מרבית הסיכונים והוא חשוף לתשלומים מול חברת החשמל. כאשר במקביל הצרכן מגובה ע"י חברת החשמל.</p>	סעיף 27 למסמכי המכרז, סעיף 23 להסכם, נספח ה' להסכם.	42.
לוחות הזמנים מופיעים במכרז, אין ביכולת המזמין להתחייב ללוחות זמנים שאינם בהכרח בשליטתו.	<p>נודה על קבלת הבהרה באשר למועד הצפוי להכרזה על הזוכה במכרז.</p>	סעיף 4	43.
<p>א. לא מקובל, בעצם השתתפות המספק המציע במכרז זה, מסכים הוא לכל תנאי המכרז לרבות התחייבות כי ביכולתו להסב את המונים הרלוונטים כנדרש ובלוחות הזמנים המפורטים.</p> <p>ב. הבקשה לא מספיק ברורה. באחריות מספק החשמל לדאוג לנושא מול רשות החשמל / מנהל המערכת והצרכן אינו צד בכך.</p>	<p>א. נודה על קבלת הבהרה באם ככל ולא יתקבל אישור מנהל המערכת להעברת מוני המזמין כצרכן של המספק בהתאם לאמות מידה יבוא הסכם ההתקשרות לסיומו (ללא פיצוי מי מהצדדים).</p> <p>ב. נודה על קבלת הבהרה באם הגשת בקשה לשיוך המרכז הרפואי הלל יפה לאסדרת המספקים ללא אמצעי ייצור (החלטת רשות החשמל מספר 60105) וקבלת סירוב לבקשה זו מהווה אי אישור מנהל המערכת להעברת מוני המזמין כאמור.</p>	סעיף 10 (ב)	44.
<p>מובהר כי לאחר שינוי מקבצי השעות וכניסת השימוע לתוקף – לא יהיה רשאי מספק החשמל להביא לסיום מוקדם של החוזה.</p>	<p>כידוע, רשות החשמל פרסמה שימוע שבמסגרתו עשויים להשתנות מקבצי</p>	חלק ב' סעיף 16	45.

ההנחה תהא תקפה לכל אורך תקופת החוזה, גם כאשר יחול שינוי בתמהיל מקבצי השעות.	השעות הידועים במועד הגשת ההצעה. לאור האמור, נודה על קבלת הבהרה באם מזמין המכרז מודע לשימוע האמור והאם כתוצאה מהשינוי האמור יוכל הזוכה להביא את ההסכם לסימומו המוקדם.		
הקמת מתקן אגירה אינה על הפרק נכון למועד זה.	נודה על קבלת הבהרה באם הזוכה יוכל לשלב מתקן אגירה בשטח המרכז הרפואי הלל יפה. כמו כן, האם במקרה זה, ניתן יהיה להאריך את תקופת ההתקשרות מ- 5 שנים ל- 15 שנים.	כללי	46.
מקובל	תנאי הסף בסעיף 23.2.2.1 עניינו <u>ברישיון קבוע לייצור חשמל ואילו בסעיף 23.2.2.2 נכתב שנדרש לצרף כהוכחה לעמידה בתנאי פרטים בעניין את רישיון האספקה.</u> נבקש כי תנאי הסף יוכח גם באמצעות רישיון הייצור <u>בלבד</u> ולא יידרש להציג רישיון אספקה. יש לעדכן בהתאם גם את טופס "פירוט בדבר עמידה בתנאי סף מקצועיים".	סעיף 23.2.2.2 למסמכי המכרז	47.
לא מקובל	תחת הגדרת "רשות מוסמכת" מופיעה גם "גורמים מוסמכים על פי כל דין, הצרכן ומי מטעמו". הצרכן לא יכול מוגדר כרשות מוסמכת בהיותו צד להסכם. נבקש למחוק חלק זה מההגדרה.	1.27	48.
מקובל	נבקש להוסיף כי הצרכן ישתף פעולה עם המספק, ככל שהדבר יידרש במסירת ההודעות לחח"י, העברת נתונים וכיו"ב, וכי אישור העסקה במידה ומנהל המערכת יפנה ישירות לצרכן, הינו בגדר אחריות של הצרכן עצמו.	2.3	49.
המספק מתחייב לעמוד בכל דרישות רשות החשמל ו/או מנהל המערכת ו/או כל גורם רגולטורי אחר	אנא הבהירו מהו "הסכם שירותי התשתית" הנדרש (2.6), וכן הבהירו אילו שירותים נלווים נדרשים (2.7). אנו לא מכירים אמצעים, אביזרים וכו' אדם הנדרשים לצורך יישום הסכם זה.	2.6-2.7	50.
לא מקובל	הודעת מצד הצרכן על סיום ההסכם דורשת היערכות רבה מצד המספק. מבקשים להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת ל-120 ימים.	3.3	51.
מקובל	לאחר המילים "מתקן לייצור חשמל מכל סוג שהוא" מבקשים להוסיף את המילים בסוגריים "(שאינו מתקן PV)".	4.1	52.
לא מקובל	במקרה ומתקן הייצור המוקם אינו מתקן PV, זכות הביטול צריכה לקום למספק באופן מלא, ללא המגבלה לפיה רק אם המתקן מייצר מעל 50% מהצריכה, תתממש זכות ביטול.	4.2	53.
מקובל	בסוף הסעיף מבקשים להוסיף "כקבוע בנספח ב' להסכם זה".	5.2	54.
אין שינוי	יש להחליף את המילה "חצי שעה נתונה" בסוגריים למילה "שעה נתונה".	5.3	55.
אין שינוי	הגדלת הכמות המקסימאלית מוסדרת בסעיף 6.4 להסכם, ולא ניתן לאפשר הגדלה אוטומטית בתום השנה ללא בדיקה ואישור מצד המספק.	5.4	56.
א. אין שינוי ב. מקובל	יש למחוק את המילים "להוסיף או לגרוע מתקנים". הוספה או גריעה של מתקנים כפופה לתנאים מסוימים ומוסדרת בסעיפים אחרים בהסכם.	6.1	57.

	ב. לאחר המילים "או יותר ממתקני הצרכן" יש להוסיף את המילים "ובלבד שלא יחרוג מהכמות המקסימאלית".		
מקובל	יש להוסיף כי לצורך כך נדרשת העברת פרטי איש הקשר מטעם הצרכן כפי שרשום במערכת חח"י (לא ניתן לאשר עסקה מול חח"י ללא אישור איש הקשר).	9.5	.58
מקובל	לא קיים כיום פורטל לקוחות. ניתן להעביר מידע בדבר צריכות או התחשבויות בהתאם לבקשת הצרכן. עם עליית פורטל לאוויר, יחובר הצרכן.	9.8	.59
מקובל	נבקש לציין במפורש כי בנוסף לתמורה האמורה בסעיף 10.1 ישלם הצרכן למספק את התשלום הקבוע ואת הרכיב הקבוע בתעריף הרשת, כהגדרתם באמות המידה ואת תעריף ניהול המערכת.	10	.60
מקובל	מבקשים כי רמת אי הזמינות תחושב מתוך כל שעות השנה, ולא רק מתוך שעות פסגה וגבע. כן מבקשים כי הממוצע יהיה תלת שנתי ולא שנתי, כלומר יחושב מדי 3 שנים, בהתאם לסבבי התחזוקה המקובלים בתחנות כוח.	12.1	.61
התשלום ישולם ע"י הצרכן למספק תוך 30 יום ממועד הפקת החשבונית.	מבקשים כי התשלום יעשה תוך 21 יום כמקובל.	11.1	.62
הבקשה אינה מתקבלת. המרכז הרפואי אינו רשאי על פי הוראות תכ"מ לקבל חשבוניות דיגיטליות. עם זאת, הספק יוכל להמציא יחד עם חשבונית פיזית גם חשבונית דיגיטלית.	נבקש לאפשר המצאת חשבונית סרוקה במייל/דיגיטלית כמקובל	11.3	.63
לא מקובל	נבקש להוסיף הבהרה לפיה אספקת גז טבעי לתחנת הכוח באמצעות גז טבעי נוזלי (גט"ן), תיחשב כאי אספקת גז טבעי.	13	.64
לא מקובל	לאור החלטת הממשלה להטיל מס פחמן על גז טבעי, אשר עשויה להיות מיושמת בעתיד הקרוב נבקש להוסיף סעיף לפיו במקרה שכתוצאה מהטל מס נוסף, העלויות הישירות הכרוכות ברכישת גז טבעי הנדרש לצורך קיום התחייבויות המספק תחת הסכם זה הינן מכבידות כלכלית על ביצוע הסכם זה יהיה המספק רשאי להביא הסכם זה לידי סיום, במתן הודעה מראש ובכתב של שלושים (30) יום בכתב לצרכן או לחילופין שהצדדים ידונו ויסקימו על עדכון התנאים של הסכם זה.	13	.65
לא מקובל	14.2 נבקש כי המקרים הבאים <u>כן</u> ייכללו בהגדרת כח עליון – מגפה (ובפרט COVID 19), נסיבה המהווה אירוע כח עליון לפי הסכם עם קבלן משנה תחשב כאירוע כח עליון ככל שהיא עומדת במבחני סעיף זה. כמו כן, אנא הבהירו מהי המשמעות של "מכשולים ותנאים פיזיים" שכן מונח זה הוא רחב ועשוי לכלול לטעמנו מקרים שנחשבים ככח עליון (פגעי מזג אוויר, אסונות טבע וכיו"ב).	14	.66
לא מקובל	המספק הרלוונטי נמצא בקבוצת חברות לצד מספקים אחרים. מעבר בין מספקים איננו משליך על הצרכן ועשוי להשתנות מדי פעם לאור שיקולים שונים של החברה. לכן נבקש כי המחאת ההסכם לגוף קשור תתבצע ללא אישור מהצרכן, כמקובל בהסכמי החברה.	15.1	.67

לא מקובל	מבקשים כי זכות הביטול במקרה זה לא תהיה קשורה למלווים, אלא תעמוד כזכות של המספק עצמו. בנוסף, קיומו של תעריף נמוך מזה המינימאלי במשך 12 חודשים אינו סביר (בכל התקופה הזו המספק מפסיד), וגם מרוקן ממשמעותו את הסעיף כיוון שממילא התעריף מתעדכן מדי שנה. יש לצמצם את התקופה ל-60 ימים לכל היותר.	16.1	.68
אין שינוי	יתכן שמתייתר לנוכח קיומו של סעיף 4 להסכם. אין סיבה לבטל אוטומטית את ההסכם במידה ומוקם באתר מתקן PV. יש לבחון את המצב לגופו - איזו הסדרה חלה על המתקן, מה גודלו וכד'. ניתן להציע כי ככל שצריכת הצרכן יורדת בכ-__% ביחס בעקבות הקמת מערכות PV, ניתן יהיה לבטל את ההסכם.	16.3	.69
לא מקובל	מבקשים להוסיף תת סעיף נוסף אשר מקובל בהסכמי מכירת חשמל:  <i>לחברה - בתום מאה ושמונים (180) ימים מהודעה מוקדמת בכתב, אם כתוצאה מהתקיימות אחד מהמצבים הבאים הושתו על החברה עלויות משמעותיות נוספות שאינן מגולמות בתעו"ז: (א) שינוי בדין שמחייב את החברה להשקיע השקעות הוניות נוספות בתחנת הכוח; או (ב) הטלת מיסים על אספקת או צריכת גז טבעי או ייצור חשמל מגז טבעי, אלא אם במהלך תקופת מאה ושמונים (180) הימים כאמור, בוטלו השינוי בדין או המס שהוטל כאמור.</i>	16	.70
לא מקובל	נבקש להוסיף את הסעיפים הבאים: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ככל שהרשות תשנה מעת לעת תעריף, היטל, עלות או סכום אחר כלשהו בגין חשמל שמסופק או שירותי תשתית או שירות אחר הניתן על ידי חח"י, שינויים אלו של הרשות יחולו על הסכם זה והתמורה על פי הסכם זה תחושב על פי התעריפים, ההיטלים והעלויות הרלוונטיים הללו.</li> <li>• ככל שתחדל הרשות מלפרסם את התעו"ז, תעריף הייצור ו/או תעריף הייצור המשוקלל, הצדדים ידונו בתום לב במטרה לבוא לכדי הסכמה לגבי מנגנון תעריפי חליפי. במידה ולא יגיעו הצדדים להסכמה תוך תשעים (90) ימים, יובא הנושא בפני מומחה, אשר ימונה על ידי הצדדים בהסכמה, שהחלטתו תהא סופית ותחייב את הצדדים.</li> <li>• במקרה של שינוי בדין, החלטה של הרשות או של רשות מוסמכת אחרת אשר מביאים להשתת עלויות ו/או חיובים נוספים או חדשים בקשר לאספקה או הולכה של חשמל על צרכנים ו/או על החברה אשר אינם כלולים (באופן חלקי או מלא) בתוך התעו"ז, אזי עלויות ו/או חיובים אלו יחולו וישולמו על ידי הצרכן.</li> </ul>		.71

לא מקובל	מבקשים כי גם סעיף 11 יוגדר כסעיף יסודי בהסכם.	17.1	.72
לא מקובל	מבקשים שתקופת הפיגור בתשלום להגדרת הפרה תצומצם ל-7 ימים. נבקש כי הפרה יסודית מצד הצרכן תקנה גם לחברה זכות ביטול כאמור בסעיף.	17.3	.73
מקובל	נבקש כי חלף האמור בסעיף זה, אחריות הצרכן תהיה לפי דין.	18.1	.74
מקובל	מדובר בעסקה פיננסית בלבד. לפי הוראות ההסכם המספק אינו אחראי לנזקים פיזיים (כתוצאה מבעיות ברשת וכ"ו), יתר הנזקים לפי ההסכם יכולים להיות אי קבלת ההנחה ועבור כך ישנם מנגנונים בהסכם. לפיכך, נבקש כי מעבר לכך, בהתאם למקובל, המספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים או תוצאתיים.	18.3	.75
מקובל	מבקשים כי המזמין יצהיר על עריכת ביטוח רכוש ואובדן תוצאתי מתאים כולל ויתור על זכות התחלוף לטובת הספק והבאים מטעמו.	20.3	.76
לא מקובל	לא ברורה הדרישה לערבות ביצוע ואילו התחייבויות היא נועדה להבטיח. מדובר בעסקה וירטואלית שאין במסגרתה מוצר או שירות לספק. מבקשים להסיר את הדרישה לערבות ביצוע.	23	.77
מקובל	מבקשים כי יובהר שלצורך ההתחשבנות על גובה הפיצוי בתקופת ההשהיה, יעביר הצרכן, ביחד עם החשבונית של חח"י, גם את נתוני הצריכה החצי-שעתיים בגין צריכת החשמל של הצרכן במתקני הצרכן לגביהם חלה ההשהיה.	24.1.2	.78
מקובל	נדרש להוסיף סעיף לפיו כתנאי לקיום ההסדר בסעיף הצרכן צריך להעביר לחברה את פרטי איש הקשר הרשום במערכות המידע של חח"י. ללא אישור מצד איש הקשר מול חח"י, לא תוכל העסקה להיכנס לתוקף, ועל הצרכן לוודא כי איש הקשר הרשום מכיר את הצורך באישורו ומגיב לבקשת חח"י.	24	.79
לאחר החזרה להסכם, תתאפס ספירת החודשים.  משמע, שלושת החודשים הראשונים בתקופת ההשהיה נדרשים להיות רצופים. בסיומם לא תשולם יותר ההנחה.  לדוגמא: ככל שהמספק השהה פעילות ל3 חודשים - חזר לפעילות בחודש הרביעי אך בחודש לאחר מכן שוב השהה את החוזה, בגין שלושת החודשים הבאים שוב תשולם ההנחה...	אנא הבהירו את המשפט "... ולאחר החזרה להסכם, תתאפס ספירת החודשים".	24.2.1	.80

על המציעים לחתום על מסמך זה ולצרפו להצעתם :

תאריך \_\_\_\_\_

חתימה וחותמת מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_  
חתימה זו מהווה ראייה לקריאת מסמך זה ולהסכמה עם האמור בו.  
יש לצרף מסמך זה למסמכי ההצעה כשהוא חתום.

בברכה,

~~אפרת קולטון זלמה ,  
מרכזת ועדת מכרזים  
מנהלת ענף הסכמים והתקשרויות~~

העתקים :

דרי א. בן משה, מנהל אדמיניסטרטיבי, כאן  
גבי ל. משעלי, מנהלת כספים, כאן  
עו"ד מ. דיקשטיין, יועצת משפטית, כאן  
ס. מנהל אדמיניסטרטיבי, כאן  
אינג' רונן אדרי, מהנדס ראשי, כאן  
מר ליאור בן שלום, ארנון רונד יועצים, יועץ חיצוני למכרז  
תיק